

Potvrzení o výsledku vyšetření k identifikaci intelektového nadání pro JCMM

Údaje o školském poradenském zařízení

Název:	
Ulice, č.p.:	
Město:	

Údaje o posuzovaném dítěti/klientovi

Příjmení:	
Jméno:	
Datum narození:	

Doporučení na základě realizovaného vyšetření

Datum vyšetření:

Doporučení lze vydat na základě vyšetření, které není starší než 3 roky.

Z výše uvedeného vyšetření vyplývá, že:

- se jedná o dítě, které má z důvodu nadání ve svém vzdělávání nárok na podpůrná opatření v 2.-5. stupni nebo
- se jedná o dítě, které splňuje některé z diagnostických kritérií (viz příloha Diagnostická kritéria).

Potvrzení bylo vydáno dne

Razítko zařízení

--

.....

Podpis pracovníka

.....

Podpis rodiče



Příloha: Diagnostická kritéria

Obecně je optimální, aby nadání žáků bylo identifikováno prostřednictvím moderních metod, jejichž standardizace proběhla relativně nedávno a v souladu s požadavky na psychometricky kvalitní nástroj. Dále je vhodné upřednostnit nástroje, které umožní komplexní zmapování jednotlivých dílčích schopností dítěte tak, aby se rozhodnutí nemuselo opírat o jedinou naměřenou hodnotu (globální IQ). Zároveň ovšem tato kritéria zohledňují fakt, že ne na všech pracovištích, a ne u všech klientů je z finančních, organizačních či jiných důvodů takto pojatá diagnostika v plném rozsahu vždy možná. Kritéria proto pracují se třemi širokými kategoriemi testů:

- a) testy, u kterých lze jako kritérium využít pouze celkové IQ, případně nějaké velmi široké dílčí škály (typu verbální IQ, performační IQ). Daná metoda stanovení komplexnějšího profilu buď vůbec neumožňuje, nebo nelze u samostatně hodnocených subtestů garantovat dostatečnou spolehlivost;
- b) komplexní testy, u kterých lze – vedle celkového IQ – korektně hodnotit i výsledky v jednotlivých dílčích schopnostech;
- c) extrémně zastaralé metody (např. PDW), nebo metody, u kterých byly testové materiály pouze přeloženy do češtiny a pro vyhodnocení se používají zahraniční normy (např. Stanford-Binet), případně metody, jejichž psychometrické parametry nejsou publikovány a nelze je nijak ověřit. Výsledky v metodách z této poslední kategorie nelze využít jako podklad pro zařazení do rozvojových programů.

V případě metod uvedených pod body a), b) platí následující kritéria:

CFT (R. Cattell & R. Weiß: Cattellův test fluidní inteligence. Testcentrum- Hogrefe):

Celkové IQ rovné nebo vyšší než 130 při administraci úplné verze testu. Toto kritérium platí bez ohledu na to, jestli byl test administrován se standardním či prodlouženým časovým limitem.

IDS (A. Grob, Ch. Meyer, & P. Hagman-von Arx: Intelligence development scales. Testcentrum- Hogrefe): *Hodnota RKI (rozšířený kognitivní index) nebo hodnota IQ pro funkční oblast Kognitivní funkce je rovná nebo vyšší než 130.*

Invenio – online diagnostický systém: *Výsledek v jedné z diagnostických her zaměřených na schopnost deduktivního či induktivního usuzování nebo kvantitativního myšlení (tj. hry „Triton“, „Elliot“ a „Glyphy“) odpovídající hodnotě IQ 130 nebo vyšší.*

IST 2000 R (R. Amthauer a kol.: Test struktury inteligence. Testcentrum - Hogrefe):



Předpokládá se administrace zkrácené formy základního modulu – tj. 9 subtestů bez paměťových úloh. Pokud byly zároveň administrovány paměťové zkoušky či test znalostí, k jejich výsledkům se pro účely identifikace nepřihlíží. Kritériem je hodnota IQ 130 nebo vyšší na celkové škále nebo na některé ze škál: verbální inteligence, numerická inteligence, figurální inteligence.

KIT (P. Říčan & J. Laciga: Krátký inteligenční test. Propsyco): *Celkové IQ rovné nebo vyšší než 130.*

SON-R (P. Tellegen, J. Laros, & D. Heider: SON-R. Testcentrum–Hogrefe): *Hodnota IQ rovná 130 nebo vyšší buď v celkové škále, nebo na některé ze škál: Performační škála (PŠ), Škála usuzování (ŠU).*

TIM (H. Cígler, M. Jabůrek, O. Straka, & Š. Portešová: Test pro identifikaci nadaných žáků v matematice. Masarykova univerzita): *Dosažený T-skór 70 a výše. Vzhledem k tomu, že vyhodnocovací aplikace u této metody vygeneruje i validizační tabulku, doporučuje se využít při diagnostice i těchto údajů. Pokud např. žák dosáhne hodnoty mírně nižší než je stanovené kritérium a zároveň je z validizační tabulky patrné, že je to především v důsledku nepravděpodobně chybných odpovědí u snadných položek, je vhodné zjistit příčinu tohoto stavu (např. faktory prostředí, motivace), pokusit se tyto nepříznivé faktory eliminovat a s vhodným časovým odstupem zadat alternativní formu testu.*

WISC-III nebo WAIS-III (D. Wechsler: Wechslerova inteligenční škála pro děti a Wechslerova inteligenční škála pro dospělé. Testcentrum - Hogrefe): *Buď hodnota IQ 130 a vyšší na celkové škále, nebo na jedné ze škál Verbální IQ, Performační IQ. Alternativně: součet vážených skóru v subtestech „Kostky“ + „Skládanky“ + „Počty“ + „Slovník“ (v případě WISC-III), nebo v subtestech „Kostky“ + „Matrice“ + „Počty“ + „Slovník“ (v případě WAIS-III), je rovný nebo vyšší než 64.*

Woodcock-Johnson International Edition (tj. edice standardizovaná v průběhu nultých let a distribuovaná na základě účasti na školení nadací Woodcock-Muñoz Foundation): *Ve výstupu z vyhodnocovací aplikace Compuscore jsou v kategorii „Velice pokročilé“ zařazeny: buď celkové intelektové schopnosti, nebo výsledky v subtestech měřících faktor Gf – fluidní inteligence (tj. subtesty „Formování konceptů“ a „Kvantitativní usuzování“), faktor Gc – porozumění/znalosti (tj. souhrnně verbální subtesty „Obrázkový slovník“, „Synonyma“, „Antonyma“ a „Verbální analogie“) a faktor Gv – vizuální zpracování (tj. subtest „Prostorové vztahy“).*

Woodcock-Johnson IV (F. Schrank, K. McGrew, & N. Matherová: Woodcock-Johnson IV. Propsyco): *Hodnota standardního skóru (SS) rovná nebo vyšší než 130 buď na škále GIA (Obecná inteligence), nebo na některé ze škál Gc – Porozumění/znalosti, Gf – Fluidní inteligence či Gv – Vizuální zpracování.*

