



# Soutěž Brno Ph.D. talent 2011

---

## Příručka pro uchazeče

vydaná dne 15. 7. 2011



**B | R | N | O**



*Projekt financuje statutární město Brno.  
Projekt je součástí Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje 3.  
Administrátorem projektu je Jihomoravské centrum pro mezinárodní mobilitu.*

## Obsah

Úvod .....	2
<b>1. Základní informace .....</b>	<b>2</b>
1.1 Základní pojmy .....	2
1.2 Partnerské univerzity .....	2
1.3 Komu je soutěž určena .....	2
1.4 Podmínky pro registraci .....	3
1.5 Harmonogram .....	3
<b>2. Přihláška do soutěže .....</b>	<b>4</b>
2.1 Odborný životopis uchazeče .....	5
2.2 Vědecký projekt.....	5
2.3 Odborný životopis školitele .....	7
2.4 Příprava přihlášky.....	7
<b>3. Průběh soutěže .....</b>	<b>8</b>
3.1 Formální kontrola přihlášek .....	8
3.2 Odborné hodnocení přihlášek.....	9
3.3 Prezentace finalistů před odbornou komisí .....	11
<b>Závěr.....</b>	<b>12</b>

## Úvod

Tato příručka pro uchazeče se vztahuje k soutěži Brno Ph.D. talent 2011 vyhlášené dne 15. července 2011 na webu [www.jcmm.cz](http://www.jcmm.cz). Soutěž je určena studentům technických a přírodovědných oborů zapsaným v prvním ročníku doktorského programu na čtyřech partnerských univerzitách v Brně. Dvacítka nejúspěšnějších doktorských studentů si mezi sebou rozdělí finanční ohodnocení v celkové výši 7,2 milionu korun.

Cílem soutěže je usnadnit podpořeným studentům zvýšení kvalifikace prostřednictvím navýšení doktorského stipendia o finanční dar ve výši 10 tisíc korun měsíčně, který je jim vyplácen průběžně po dobu prvních tří let studia. Smyslem tohoto finančního ohodnocení dosahujícího 360 tisíc Kč na jednoho studenta je odstranění starosti o shánění prostředků pro každodenní živobytí a možnost plně se věnovat studiu a vědecké práci.

## 1. Základní informace

### 1.1 Základní pojmy

Pro účely této soutěže se rozumí:

- 1) **poskytovatel** je statutární město Brno, které na projekt soutěž účelovou dotaci
- 2) **administrátor** je Jihomoravské centrum pro mezinárodní mobilitu, z. s. p. o., které soutěž organizuje
- 3) **hodnotiteli** jsou odborníci z přírodovědných a technických oborů působící v akademické sféře mimo partnerské univerzity a rovněž odborníci působící v soukromé sféře, kteří zajišťují odborné vyhodnocení soutěže
- 4) **uchazeč** je student technického nebo přírodovědného oboru zapsaný v akreditovaném doktorském studijním programu na partnerské univerzitě, který se v soutěži uchází o finanční dar
- 5) **příjemce** finančního daru je uchazeč, v jehož prospěch bylo o poskytnutí finančního daru rozhodnuto na základě výsledků soutěže

### 1.2 Partnerské univerzity

Partnerské univerzity, jejichž doktorští studenti se mohou hlásit do soutěže, jsou:

- a) **Masarykova univerzita**
- b) **Mendelova univerzita v Brně**
- c) **Veterinární a farmaceutická univerzita Brno**
- d) **Vysoké učení technické v Brně**

### 1.3 Komu je soutěž určena

Soutěž je zaměřena na podporu talentovaných doktorandů. Cílem soutěže je talentované doktorandy nejen rozpoznat, ale především je dlouhodobě podporovat a investovat do jejich kariérního rozvoje. Výběr příjemců probíhá na základě výjimečných studijních výsledků, zkušeností a mimořádných aktivit uchazeče dokládanych především odborným životopisem. Při výběru je rovněž přihlíženo ke kvalitě předloženého vědeckého projektu a zázemí uchazeče pro jeho řešení.

**Čím se projevuje talentovaný doktorand:**

- je pracovitý, motivovaný a kreativní
- je vytrvalý, zodpovědný, spolehlivý a samostatný
- zvládá studium rychleji než průměrný student
- vykazuje vynikající výsledky ve studiu a v odborných soutěžích
- aktivně se zapojuje do vědeckých projektů
- umí srozumitelně prezentovat své myšlenky a záměry
- je kritický ke svým závěrům a zjištěním

**Jaký by měl být talentovaný absolvent doktorského studia? Nejde o titul, ale o:**

- uplatnění v základním či aplikovaném výzkumu, vývoji nebo inovacích
- krátkou adaptační dobu po nástupu do zaměstnání
- analytické myšlení a rozvinuté výzkumné a manažerské dovednosti
- schopnost pracovat v týmu a spolupracovat na mezinárodní úrovni
- schopnost vést vědecké projekty s nejistými výsledky a v různorodých podmínkách
- strategické myšlení, odhad a cit pro okolnosti, reálnost přístupu, schopnost poučit se z chyb
- výkonnost, iniciativu a nezávislost

**1.4 Podmínky pro registraci**

Soutěž je otevřená a její pravidla nestanoví žádné kvóty uchazečů pro jednotlivé partnerské univerzity, fakulty ani ústavy, jejichž studentům je tato soutěž určena. Uchazeč však musí v okamžiku podání přihlášky splňovat níže uvedené podmínky pro registraci do soutěže.

**Uchazeč musí při registraci do soutěže splňovat následující podmínky pro registraci:**

- prezenčně studovat na partnerské univerzitě
- být zapsán prvním rokem v doktorském studijním programu
  - tj. do 1. 10. 2011 být zapsán v prvním nebo druhém semestru doktorského studia
- studovat technický nebo přírodovědný obor

Soutěže se mohou zúčastnit pouze doktorští studenti technických a přírodních věd. Studenti humanitních a společenských věd či uměleckých oborů se do soutěže přihlásit nemohou. Toto kritérium musí splňovat nejen studijní obor uchazeče, ale i náplň vědeckého projektu. Pokud si nejste jisti, zda se můžete do soutěže přihlásit, obraťte se na administrátora.

Splnění podmínek pro registraci do soutěže potvrzují uchazeči čestným prohlášením, které je součástí elektronického formuláře v registračním systému. Oficiálně dokládají splnění podmínek jen vybraní příjemci, a to před podpisem smlouvy o poskytnutí finančního daru, zpravidla předložením potvrzení o studiu vystaveným partnerskou univerzitou.

Každý uchazeč zároveň prostřednictvím registračního systému udělí administrátorovi svůj souhlas s nakládáním s poskytnutými údaji a jejich postoupení třetím osobám za účelem vyhodnocení soutěže. Z údajů uvedených v přihlášce může být zveřejněno jméno a akademické tituly uchazeče a jeho školitele, název vědeckého projektu a školícího pracoviště.

**1.5 Harmonogram****Tabulka 1: Harmonogram soutěže Brno Ph.D. talent 2011**

Harmonogram soutěže v akademickém roce 2011/2012	Časový úsek	Termín
Vyhlášení soutěže		15. 7. 2011
Registrace do soutěže	14 dní	12. – 25. 9. 2011
Formální kontrola přihlášek (1. kolo)	5 dní	26. – 30. 9. 2011
Odborné hodnocení přihlášek (2. kolo)	2 měsíce	1. 10. – 30. 11. 2011
Prezentace finalistů soutěže před odbornou komisí (3. kolo)	14 dní	5. – 16. 12. 2011
Vyhlášení výsledků soutěže		21. 12. 2011

## 2. Přihláška do soutěže

Uchazeči, kteří splní podmínky pro registraci, mohou ve stanoveném termínu podat elektronickou přihlášku do soutěže (dále jen „přihláška“). Přihlášky se podávají prostřednictvím registračního systému dostupným na adrese <http://www.jcmm.cz/cz/doktorandi/registrace-pro-uchazece.html>.

Uchazeči si zadáním registračních údajů vytvoří osobní účet, následně vyplní dostupný elektronický formulář a uloží soubor s přihláškou v požadované podobě. Před koncem registrační lhůty potvrdí svůj zájem o registraci do soutěže kliknutím na tlačítko „podat přihlášku“. Neodkládejte registraci do soutěže na poslední chvíli a nezapomeňte ji na závěr potvrdit.

Za správnost, úplnost a prokazatelnost informací uvedených v přihlášce zodpovídá uchazeč. Části přihlášky, které přesáhnou povolený rozsah, nebudou při hodnocení brány do úvahy. Pokud uchazeč v přihlášce neuvede všechny povinné údaje, přihláška není platná a nemůže být přijata k hodnocení. Uvede-li uchazeč v přihlášce nepřesné nebo neúplné údaje, odrazí se to sníženým bodovým hodnocením. Za uvedení nepravdivých nebo nepodložených údajů, bude daný uchazeč ze soutěže vyřazen.

Práce s registračním systémem je poměrně jednoduchá a postup je náležitě popsán v samotném registračním systému, proto jí příručka nevěnuje další pozornost. V další části se tato kapitola věnuje struktuře a obsahu přihlášky do soutěže.

### Základní struktura přihlášky do soutěže:

- **Odborný životopis uchazeče**
  - obor a datum zahájení doktorského studia
  - dosažené vzdělání a kvalifikace pro řešení projektu
  - praktické zkušenosti, odborné stáže, řešené projekty
  - získaná ocenění a výsledky vědecké činnosti
  - jiné relevantní informace
- **Vědecký projekt**
  - cíle a originální přínos
  - teoretický rámec, zvolené metody a techniky, základní reference
  - časový harmonogram a hlavní milníky
  - pracoviště, na kterých bude projekt realizován
  - odborní konzultanti a jejich přínos k projektu
  - souvislost mezi projektem a disertační prací uchazeče
  - motivace uchazeče pro řešení projektu
- **Odborný životopis školitele**
  - vzdělání, kvalifikace a pracovní historie
  - výzkumné aktivity a pedagogická činnost
  - dosažené výsledky
  - nejvýznamnější odborná ocenění
  - jiné relevantní informace

Všechny tři části přihlášky musí být psány **v anglickém jazyce** a uloženy v uvedeném pořadí **v jednom dokumentu formátu PDF** o maximální délce **10 stran formátu A4**. Každá ze tří částí přihlášky musí začínat na nové stránce.

Formátování dokumentu musí splňovat následující požadavky: velikost písma minimálně 10 bodů, řádkování jednoduché nebo jeho násobky, všechny okraje o šířce alespoň 2 cm. V záhlaví každé strany dokumentu musí být uvedeno jméno uchazeče a název soutěže Brno Ph.D. talent 2011, v zápatí bude uvedeno číslo stránky. Další grafické úpravy a formátování textu záleží na potřebách a preferencích každého uchazeče.

Výsledný dokument o maximální velikosti **10MB** vložte do registračního systému.

## 2.1 Odborný životopis uchazeče

Odborný životopis má poskytnout přehled o dosaženém vzdělání a kvalifikaci uchazeče. Zdůrazněte především výsledky svého dosavadního studia a vědecké činnosti, zejména souvisejí-li s oborem vašeho doktorského studia a tématem navrženého projektu. Dále můžete uvést odborná ocenění, jazykové či jiné zkoušky a další své úspěchy.

Životopis vypracujte v bodech v některém z běžně užívaných formátů, držte se přitom povinného obsahu. Přípustný rozsah životopisu je dvě až tři strany formátu A4. Buďte struční a uvádějte pouze relevantní a prokazatelné informace. Hodnotitelé si mohou uvedené informace ověřit a administrátor může požadovat jejich doložení.

### Povinný obsah odborného životopisu uchazeče:

#### 1) OBOR A DATUM ZAHÁJENÍ DOKTORSKÉHO STUDIA

Uveďte název studijního oboru a školícího pracoviště, datum přijetí ke studiu a datum zápisu do prvního, případně druhého semestru.

#### 2) DOSAŽENÉ VZDĚLÁNÍ A KVALIFIKACE PRO ŘEŠENÍ PROJEKTU

Uveďte své vzdělání a kvalifikaci přehledně a v logickém sledu tak, aby z nich jasně vyplývaly vaše specifické kvality. Zmiňte zejména vaši kvalifikaci pro řešení navrženého projektu. Uveďte speciální kurzy, které jste absolvovali, atp.

#### 3) PRAKTICKÉ ZKUŠENOSTI, ODBORNÉ STÁŽE, ŘEŠENÉ PROJEKTY

Zde uveďte svoji zkušenost s řešením vědeckých projektů. Rozlišujte projekty, které jste sami navrhli a řešili, od projektů, kterých jste se účastnili, a objasněte jakým způsobem. Uveďte odbornou praxi během vzdělávání, včetně popisu pracovní pozice a náplně práce. Pokud nemáte praxi, uveďte například absolvované stáže nebo působení v univerzitních a odborných organizacích. Zmiňte i případné letní školy a uveďte jejich zaměření.

#### 4) ZÍSKANÁ OCENĚNÍ A VÝSLEDKY VĚDECKÉ ČINNOSTI

Uveďte dosavadní výsledky vaší vědecké činnosti a získaná odborná ocenění. Zmiňte rovněž umístění v předchozích studentských soutěžích, olympiádách, středoškolské odborné činnosti, atp.

#### 5) JINÉ RELEVANTNÍ INFORMACE

Na závěr můžete zmínit znalosti a dovednosti, které jste získali v běžném studijním a pracovním životě, a které nemusí být nutně doložitelné formálními osvědčeními či diplomy. Jinými slovy jde o to, aby byl výčet vašich znalostí a dovedností úplný. Přehledně popište jazykové, prezentační, organizační, technické, počítačové a další schopnosti a dovednosti získané v průběhu studia, prostřednictvím seminářů nebo kurzů dalšího vzdělávání a neformálním způsobem při zájmové činnosti.

## 2.2 Vědecký projekt

Vědecký projekt je základní soubor věcných a časových podmínek pro činnosti potřebné k dosažení cílů ve výzkumu, vývoji a inovacích formulovaný uchazečem v soutěži, který je bezprostředně spjat s jeho studiem.

a) Pro účely této soutěže se vědeckým projektem rozumí:

- i. teoretická nebo experimentální práce prováděná zejména za účelem získání nových vědomostí o základních principech jevů nebo pozorovatelných skutečností, která není primárně zaměřena na uplatnění nebo využití v praxi (základní výzkum),
- ii. teoretická a experimentální práce zaměřená na získání nových poznatků a dovedností pro vývoj nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb (aplikovaný výzkum),
- iii. získávání, spojování, formování a používání stávajících vědeckých, technologických, obchodních a jiných příslušných poznatků a dovedností pro návrh nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb (experimentální vývoj),
- iv. zavedení nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb do praxe (inovace).

b) Výsledkem vědeckého projektu mají být:

- i. v základním výzkumu nové vědomosti o základních principech jevů, procesů nebo pozorovatelných skutečností, které jsou publikovány podle zvyklostí v daném vědním oboru,
- ii. v aplikovaném výzkumu nové poznatky a dovednosti pro vývoj výrobků, postupů nebo služeb, které jsou chráněny podle zákonů upravujících ochranu výsledků autorské, vynálezecké nebo obdobné činnosti nebo využívané odbornou veřejností či jinými uživateli,
- iii. ve vývoji návrhy nových nebo podstatně zdokonalených výrobků, postupů nebo služeb,
- iv. v inovacích nové nebo podstatně zdokonalené výrobky, postupy nebo služby, zavedené do praxe.

Vědecký projekt (dále také jen „projekt“) vypracujte v rozsahu 4 až 6 stran A4, včetně případných grafů, schémat a základních referencí. S vypracováním projektu vám samozřejmě může pomoci školitel. Nezapomeňte však na vlastní přínos a zdůrazněte podíl svojí práce. Na závěr uveďte motivaci pro řešení zvoleného problému. Pište text pro odborníka, který není informován o vašem specifickém projektu. Pište projekt srozumitelně, buďte informativní a struční.

#### **Povinný obsah informací o vědeckém projektu:**

##### **1) CÍLE A ORIGINALNÍ PŘÍNOS**

Krátkým přehledem představte návrh projektu v celkovém kontextu. Název a úvodní popis projektu by měl velmi stručně a jasně vyjadřovat jeho obsah, cíl a originální přínos. Popište přístup k řešenému problému tak, aby hodnotitel pochopil, co máte v úmyslu dosáhnout. Dále vysvětlíte proč je váš vědecký projekt zásadní, v čem spočívá jeho důležitost, aktuálnost a proč by měl být realizován. Odborní hodnotitelé budou chtít pochopit princip projektu a to, v čem je významný a přínosný. Orientační rozsah – 1 strana.

##### **2) TEORETICKÝ RÁMEC, ZVOLENÉ METODY A TECHNIKY, ZÁKLADNÍ REFERENCE**

Představte základní principy řešení zvoleného problému a doložte jeho jedinečnost a originalitu. Hodnotitelé se zejména musí dozvědět, v čem spočívá hlavní myšlenka a vlastní řešení projektu. Text by měl přesvědčivě dokládat správnost způsobu řešení a nezbytnou odbornou úroveň. Vysvětlíte, jaké techniky a metody jste zvolili a proč je preferujete. Pokud jsou běžně používány, nepotřebují popis v detailech. Tato část projektu má prokázat ujasněnost věcného způsobu řešení problému.

Dále stručně popište současný stav znalostí problematiky řešené v navrženém projektu a zmiňte předchozí práce na dané téma. Není nutné uvádět nadbytečné reference. Soustřeďte se na klíčové reference, které ukazují, že jste dobře obeznámeni s relevantní literaturou a budete schopni předložený projekt zvládnout do detailu. Orientační rozsah - 2 strany.

##### **3) ČASOVÝ HARMONOGRAM A HLAVNÍ MILNÍKY**

Projekt by měl být rozdělen na etapy. Každá etapa by měla mít svůj vlastní dílčí cíl nebo cíle, jejichž dosažení musí být kontrolovatelné. Dosažení všech dílčích cílů by mělo zaručit dosažení cíle celého projektu. Definujte milníky projektu, podle nichž se dá hodnotit jeho úspěšný rozvoj. Uveďte předpokládaný termín, kdy jste schopni stanovené mety dosáhnout. Orientační rozsah – 0,5 strany.

##### **4) PRACOVNÍŠTĚ, NA KTERÝCH BUDE PROJEKT REALIZOVÁN**

Kvalitní zázemí pro řešení projektu je zásadní pro úspěšnou realizaci projektu. Stručně popište zkušenosti a největší úspěchy dosažené školícím pracovištěm v oblasti vámi navrhovaného projektu. Pokud má Vaše školící pracoviště omezenou zkušenost s některými speciálními metodami, uvažte externí spolupráci. Vysvětlíte, jak bude případná externí spolupráce probíhat a jaký bude mít přínos. Uveďte i plánované stáže na dalších pracovištích. Orientační rozsah – 0,5 strany.

##### **5) JMÉNA ODBORNÝCH KONZULTANTŮ A JEJICH PŘÍNOS K PROJEKTU**

Uveďte klíčové odborníky, kteří se budou významným způsobem podílet na odborném zajištění projektu. Není nutné uvádět všechny konzultanty ani spolupracovníky. Orientační rozsah – 0,25 strany.

#### 6) SOUVISLOST MEZI PROJEKTEM A DISERTAČNÍ PRÁČÍ UCHAZEČE

Název a obsah přeloženého projektu se nemusí plně shodovat s názvem nebo tématem vaší disertační práce. Projekt však musí s disertační prací obsahově souviset, může jít například o dílčí projekt. Vysvětlíte vazbu mezi navrhovaným projektem a disertační prací. Orientační rozsah – 0,25 strany.

#### 7) MOTIVACE UCHAZEČE PRO ŘEŠENÍ PROJEKTU

Na závěr stručně popište svoji motivaci pro řešení navrženého projektu. Zejména objasněte, proč jste zvolili dané téma. Vyvarujte se však obecných deklamací. Na závěr je možné uvést jiné relevantní informace, které chcete zdůraznit a nelze je uvést v jiné části projektu. Orientační rozsah – 0,25 strany.

### 2.3 Odborný životopis školitele

Účast školitele na odborném vedení uchazeče je jednou ze záruk toho, že uchazeč studium i projekt zdárně dokončí. Odborný životopis školitele zpracujte obdobným způsobem jako životopis uchazeče. Přípustný rozsah jsou dvě až tři strany formátu A4.

#### Povinný obsah odborného životopisu školitele:

- jméno, pracoviště, pracovní pozice a funkce
- dosažené vzdělání a kvalifikace
- stručná pracovní historie
- hlavní výzkumné aktivity a nejdůležitější výsledky (publikace, citace, patenty, atp.)
- pedagogická činnost a její výsledky (výuka, vedené/obhájené disertační práce)
- nejvýznamnější odborná ocenění
- jiné relevantní informace

### 2.4 Příprava přihlášky

Počet uchazečů zcela jistě převyšuje finanční možnosti soutěže. Proto musí být proveden nepopulární výběr příjemců. Věnujte proto dostatek času přípravě přihlášky, protože odborné hodnocení přihlášek slouží jako „síta“ pro postup do finále soutěže. Hodnotitelé sledují především vaši všeobecnou znalost problematiky a současného stavu vývoje v dané oblasti. Hodnotitelé sledují i to, zda předložený vědecký projekt řeší důležitý, aktuální problém. Originalita pojetí řešené otázky a proveditelnost navrženého postupu je rovněž důležitým kritériem.

Informace o projektu musí dávat jasnou odpověď na tyto otázky:

- Co projekt řeší?
- Proč se danému projektu věnujete?
- Jak bude problém řešen?
- Jaké jsou očekávané výsledky projektu?

Mějte stále na paměti, že se rozhodujete o tom, zda jste předložili projekt hodnotný, kvalitně připravený, zda jste schopni jej uskutečnit a k jakým výsledkům povede. Řešený problém musí být důležitý, ne však nerealisticky ambiciózní. Je důležité zřetelně rozlišovat mezi tím, co jste již udělali, co zamýšlíte provést a co realizovali nebo budou realizovat ostatní.

Vaším dalším cílem je „prodat“ své dosavadní výsledky a úspěchy a zdůraznit v čem jste oproti jiným uchazečům výjimeční. Vyvarujte se však nepřesným nebo zavádějícím údajům. Pamatujte, že vágní, nebo zavádějící informace jsou důvodem pro snížené bodové hodnocení.

To vše bude posuzováno právě na základě vaší přihlášky. **Odborní hodnotitelé se o vás dozvědí pouze to, co do přihlášky napíšete!** Proto dbejte na její přehlednost a srozumitelnost. Ptejte se sami sebe, zda je každá věta skutečně nutná pro pochopení projektu. Dejte finální návrh projektu přečíst kolegovi nebo kamarádovi, který není s projektem obeznámen. Zjistěte, zda porozuměl podstatě věci. Tato neformální kritika může být velmi užitečná.

### 3. Průběh soutěže

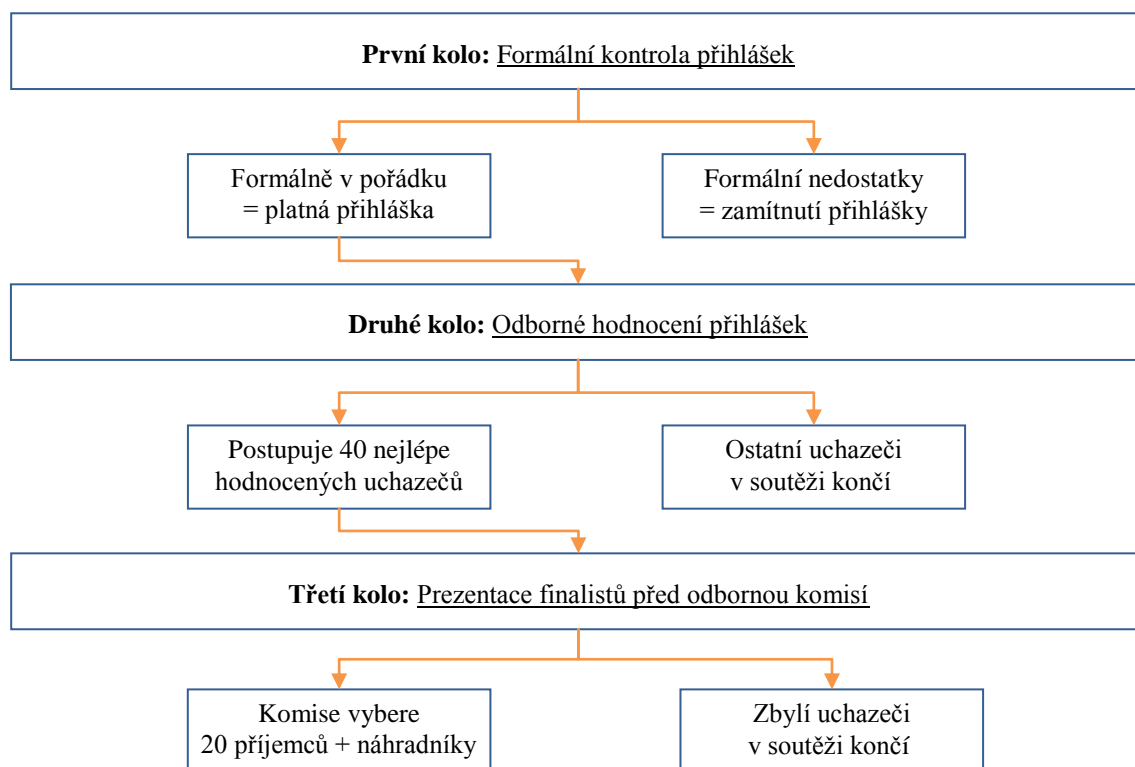
**Soutěž má tři kola:**

1. Formální kontrola přihlášek
2. Odborné hodnocení přihlášek
3. Prezentace finalistů před odbornou komisí

V prvním kole soutěže je provedena formální kontrola přihlášek. Druhé kolo slouží k odbornému posouzení přihlášek. Do třetího kola postupují uchazeči s nejlépe hodnocenými přihláškami a osobně prezentují svůj vědecký projekt před odbornou komisí. Viz obrázek 1: Grafické schéma průběhu soutěže.

Hodnocení probíhá anonymně, jména hodnotitelů nejsou zveřejňována. Hodnoceným uchazečům jsou výsledky každého kola zveřejněny prostřednictvím registračního systému, na což jsou upozorněni e-mailem.

**Obrázek 1: Grafické schéma průběhu soutěže**



#### 3.1 Formální kontrola přihlášek

V prvním kole soutěže provede administrátor formální kontrolu podaných přihlášek. K odbornému hodnocení ve druhém kole postupují pouze přihlášky splňující stanovená formální kritéria. Přihláška, která nesplní formální kritéria, není platná a je ze soutěže vyřazena.

**Přihláška je z formální stránky posouzena na základě těchto kritérií:**

- Přihláška byla přijata ve stanoveném termínu a stanoveným způsobem
- Přihláška splňuje všechny povinné náležitosti uvedené ve druhé kapitole této příručky
  - přihláška je kompletní a obsahuje požadované údaje
  - přihláška má požadovanou strukturu, formát a rozsah

Součástí formální kontroly je i posouzení, zda uchazeč i předložený projekt splňuje kritérium studia technických a přírodovědných oborů. Vyjádří-li alespoň tři hodnotitelé názor, že navržený projekt nebo uchazeč tuto podmínku nesplňuje, přihláška bude ze soutěže vyřazena.

### 3.2 Odborné hodnocení přihlášek

Ve druhém kole soutěže je odborně posouzen obsah přihlášky. Odborné hodnocení probíhá on-line přes registrační systém a provedou jej odborní hodnotitelé. Administrátor zajistí ke každé přihlášce nejméně 2 odborné posudky jako podklad pro sestavení pořadí uchazečů ve druhém kole soutěže. Administrátor přidělí přihlášky hodnotitelům tak, aby svým obsahem odpovídaly jejich odborným znalostem. Hodnotitel v první fázi samostatně a nestranně posoudí relativní kvalitu přidělených přihlášek. Každý hodnotitel posuzuje více přihlášek, případně je mu pro srovnání poskytnut přístup k více přihláškám.

Hodnotitel vypracuje odborné posudky přidělených přihlášek tak, že zvláště obdrukuje každou hodnocenou oblast a slovně zdůvodní své bodové hodnocení. Snahou administrátora je, aby uchazeči mohli na základě slovního hodnocení svůj projekt vylepšit, i když v soutěži neuspějí.

**Tabulka 2: Hodnocené oblasti**

- UCHAZEČ: 0 až 100 bodů
  - Kvalifikace uchazeče pro řešení vědeckého projektu
  - Dosavadní výsledky a ocenění uchazeče
  - Motivace uchazeče
  
- VĚDECKÝ PROJEKT: 0 až 100 bodů
  - Potenciální přínos vědeckého projektu
  - Konceptce vědeckého projektu
  - Kvalita zpracování vědeckého projektu
  
- ZÁZEMÍ: 0 až 100 bodů
  - Školitel
  - Pracoviště
  - Odborní konzultanti

**Tabulka 3: Způsob hodnocení**

#### **Bodové hodnocení (stupnice 0 až 100 bodů):**

- VELMI NADPRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (81 až 100 bodů)
  - *Uchazeč:* Excelentní uchazeč, vykazuje vynikající výsledky, jeho úroveň je v porovnání s ostatními výjimečná. Uchazeč prokazuje skvělé předpoklady a značnou motivaci pro úspěšné studium, zdárné naplnění cílů vědeckého projektu a získání původních a vědecky významných výsledků.
  - *Vědecký projekt:* Předložený projekt je výborně zpracovaný, založený na originální myšlence, má jasné cíle. Konceptce je důkladně promyšlená a perfektně zpracovaná. Z hlediska originality, významu myšlenky i navrhovaného řešení problému jde o projekt zcela mimořádné kvality, která výrazně přesahuje obvyklou úroveň. Výsledky mohou mít zásadní význam pro rozvoj vědeckého poznání.
  - *Zázemí:* Excelentní pracoviště, školitel i odborní konzultanti s mimořádnými mezinárodními zkušenostmi a kontakty. Již dosáhli vynikajících výsledků a jsou garancí úspěchu uchazeče.
  
- NADPRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (61 až 80 bodů)
  - *Uchazeč:* Vykazuje velmi dobré výsledky, jeho úroveň je v porovnání s ostatními nadprůměrná. Vykazuje dobré předpoklady i motivaci pro úspěšné studium, zdárné naplnění cílů předloženého projektu a získání původních a vědecky významných výsledků.
  - *Vědecký projekt:* Předložený projekt je velmi dobře zpracovaný, založený na nové myšlence, má jasné cíle. Konceptce řešení je promyšlená a velmi dobře zpracovaná. Z hlediska originality, významu myšlenky i navrhovaného řešení problému jde o projekt nadprůměrné kvality, která přesahuje obvyklou úroveň. Výsledky mohou mít podstatný přínos pro rozvoj vědeckého poznání.

- *Zázemí:* Velmi dobré pracoviště, školitel i odborní konzultanti s mezinárodními zkušenostmi a kontakty. Již dosáhli významných výsledků a lze je považovat za garanci úspěchu uchazeče.
- **PRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (41 až 60 bodů)**
  - *Uchazeč:* Uchazeč má průměrné výsledky. Má dobré předpoklady i motivaci studium a projekt dokončit. Očekávané výsledky mohou být užitečným doplněním současných znalostí.
  - *Vědecký projekt:* Projekt vychází ze správných předpokladů, obsahuje zajímavé nápady, navrhované řešení je vhodné a schůdné, je dobře zpracovaný, má jistý potenciál, ale v porovnání s ostatními je průměrný. Koncepte řešení je obecně správná, v detailech ne zcela ujasněná, pro realizaci projektu vyžaduje doplnění. Stanovený cíl projektu je reálný.
  - *Zázemí:* Pracoviště, školitel a případní konzultanti jsou na obvyklé úrovni. Mají běžné mezinárodní zkušenosti, kontakty a průměrné výsledky. Zázemí je postačující pro úspěšné dokončení projektu.
- **PODPRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (21 až 40 bodů)**
  - *Uchazeč:* Z dostupných informací vyplývají podprůměrné výsledky a zkušenosti uchazeče. Lze se domnívat, že uchazeč není dostatečně kvalifikován a motivován pro samostatné dokončení projektu a získání vědecky cenných výsledků.
  - *Vědecký projekt:* Předložený projekt nedosahuje standardní úrovně a vykazuje některé nedostatky. Platí u něj některá z těchto výhrad: originální přínos projektu je nejasný; očekávané výsledky projektu mají minimální dopad na rozvoj vědeckého poznání; navržená metodika je neúplná a bez doplnění nelze dosáhnout předpokládaných cílů; časový plán neodpovídá stanoveným cílům; nevychází ze zcela správných předpokladů; metodický postup není vhodný pro dosažení cílů; atp.
  - *Zázemí:* Z uvedených informací vyplývá, že výsledky pracoviště, školitele a odborných konzultantů jsou podprůměrné. Vykazují minimální mezinárodní zkušenosti a spolupráci. Zázemí nezaručuje úspěšné dokončení projektu.
- **VELMI PODPRŮMĚRNÁ PŘIHLÁŠKA (0 až 20 bodů)**
  - *Uchazeč:* Z dostupných informací vyplývají velmi podprůměrné výsledky a zkušenosti uchazeče. Lze se domnívat, že uchazeč není kvalifikován a motivován pro samostatné dokončení projektu a získání vědecky cenných výsledků.
  - *Vědecký projekt:* Předložený projekt je velmi podprůměrný a má mnoho jasných nedostatků. Platí u něj vícero výhrad: originální přínos projektu je zanedbatelný nebo žádný; projekt je pouze jinou variací na již známá řešení; navržená metodika neumožňuje dosažení předpokládaných cílů; časový plán je zcela nepřiměřený stanoveným cílům; nevychází ze správných předpokladů; řešení je založeno na zcela nepodložené teorii; metodický postup není doložen; atp.
  - *Zázemí:* Z dostupných informací vyplývá, že výsledky pracoviště a školitele jsou velmi podprůměrné. Žádné nebo zanedbatelné mezinárodní zkušenosti, zázemí nezaručuje úspěšné dokončení projektu.

**Slovní hodnocení (stručně pro každou hodnocenou oblast):**

- SILNÉ STRÁNKY
- SLABÉ STRÁNKY
- DOPORUČENÍ

Tabulka 4: Výpočet hodnocení

Hodnocená oblast	Dílčí hodnocení	Váha	Odborný posudek
uchazeč	0 – 100 bodů	0,3	0 – 30 bodů
vědecký projekt	0 – 100 bodů	0,4	0 – 40 bodů
zázemí	0 – 100 bodů	0,3	0 – 30 bodů
<b>Celkem</b>	–	<b>1,0</b>	<b>max. 100 bodů</b>

Ve druhé fázi odborného hodnocení je hodnotitelům zpřístupněn druhý posudek přihlášky, a to z důvodu kalibrace bodového a slovního hodnocení. Hodnotitelé mohou v této fázi své posudky korigovat vzhledem k posudkům druhého hodnotitele. Pokud se po vzájemné kalibraci hodnotitelů liší dva posudky jedné přihlášky o více než 20 bodů celkem nebo o více než 30 bodů u jednotlivých hodnocených oblastí, bude přihláška posouzena třetím hodnotitelem.

Po odborném vyhodnocení všech přihlášek sestaví administrátor pořadí uchazečů po druhém kole soutěže. Pořadí uchazečů je určeno na základě celkového hodnocení přihlášky. Celkové hodnocení přihlášky je prostým průměrem dvou odborných posudků. V případě tří vypracovaných posudků je celkové hodnocení přihlášky prostým průměrem dvou bodově bližších odborných posudků.

Do třetího kola soutěže postupuje celkem čtyřicet uchazečů, kteří získali nejvyšší celkové hodnocení přihlášky. Uchazeč však musí pro postup do finále získat alespoň 50 bodů v obou započítaných odborných posudcích a zároveň dosáhnout průměru alespoň 60 bodů v celkovém hodnocení přihlášky.

### 3.3 Prezentace finalistů před odbornou komisí

V posledním kole soutěže prezentuje 40 nejlépe hodnocených uchazečů (finalistů) svůj vědecký projekt před odbornou komisí. Komise je složena ze tří až pěti členů, hodnotitelů s odpovídající odbornou kvalifikací. Odborná komise stanoví konečné pořadí uchazečů. Administrátor na základě konečného pořadí uchazečů rozhodne o udělení finančního daru a vyhlásí výsledky soutěže na svých webových stránkách.

#### Rozdělení finalistů do odborných komisí:

V posledním kole soutěže bude ustaven potřebný počet odborných komisí. Rozdělení finalistů do komisí provede administrátor tak, aby zaměření jejich vědeckých projektů odpovídalo odbornosti členů komise. Minimální počet finalistů v jedné komisi jsou dva a maximální počet je dvacet. Počet finalistů v jedné komisi je zpravidla sudý.

#### Průběh prezentace:

Každému finalistovi je vyhrazeno cca 15 minut, z toho maximálně 10 minut na představení sebe a svého vědeckého projektu a přibližně 5 minut na zodpovězení případných dotazů. Odborná komise má k dispozici bodové a slovní hodnocení z předchozího kola. Kromě odborných znalostí berou členové komise na zřetel také celkový projev finalisty (motivovanost, rychlost reakce, asertivita, prezentační dovednosti, aj.). Prezentace jsou neveřejné. Poskytovatel a administrátor mohou mít v komisi svého pozorovatele bez hlasovacího práva.

#### Konečné pořadí uchazečů:

Konečné pořadí uchazečů ve třetím kole soutěže je založeno především na konsenzu všech členů odborné komise. Pokud konsenzus není možný, rozhoduje odborná komise nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. Odborná komise je usnášeníschopná pouze za účasti alespoň tří členů.

Odborná komise po prezentacích a diskusi se všemi zúčastněnými uchazeči zhodnotí a porovná jejich úroveň a navrhne konečné pořadí finalistů. Finalisté, kteří se umístí v první polovině pořadí, se stávají příjemci finančního daru. Shledají-li členové komise, že mezi finalisty není dostatek kvalitních uchazečů, mohou navrhnout udělení daru menšímu počtu příjemců. Komise může ze zbylých finalistů vybrat náhradníky a určit jejich pořadí. V případě odstoupení či dodatečného vyřazení některého z vybraných příjemců na jeho místo postoupí náhradník zvolený příslušnou komisí. Dodatečné vyřazení vybraného příjemce je však možné pouze tehdy, pokud uchazeč věrohodně nedoloží údaje uvedené v přihlášce nebo sám ze soutěže odstoupí.

## Závěr

Pokud v soutěži uspějete, podepíšete s administrátorem smlouvu o poskytnutí finančního daru. Předpokládaný termín podpisu je v polovině ledna 2012. Podmínkou uzavření smlouvy je doložení potvrzení o studiu a na vyžádání předložíte i další doklady, které jste v přihlášce uvedli. Přílohou smlouvy bude váš rámcový studijní plán, který se zavázete dodržovat.

Finanční dar v celkové výši 360 tisíc Kč bude vyplácen za období od září 2011 včetně do srpna 2014 včetně, to však za podmínky plnění všech závazků příjemce. Příspěvek bude vyplácen průběžně, zpravidla čtvrtletně, ve výši odpovídající 10.000,-Kč za každý uplynulý kalendářní měsíc. Příjemce není povinen prokazovat administrátorovi účel použití poskytnutého daru.

Mezi závazky příjemce patří zejména předkládání monitorovacích zpráv za každý uplynulý semestr studia. Dále se příjemce zavazuje studovat bez přerušení a informovat administrátora o podstatných změnách ve vědeckém projektu. Příjemce podpisem mimo jiné smlouvy stvrzuje i to, že bude dodržovat pravidla publicity projektu a spolupracovat na jeho monitoringu.

Máte-li po přečtení této příručky nějaké nejasnosti, neváhejte se včas zeptat.

Jan Bogdan

manažer projektu

E-mail: jan.bogdan(at)jcmm.cz

Mobil: +420 725 058 334

Tel: +420 541 211 043